

# INDICE

<b>Ringraziamenti</b>	<b>9</b>
<b>Premessa e guida alla lettura del Rapporto</b>	<b>11</b>
<b>Glossario</b>	<b>17</b>

## *Parte Prima*

### ***LA SPERIMENTAZIONE VALORIZZA DEL MIUR: LA VALUTAZIONE DEGLI INSEGNANTI E IL METODO REPUTAZIONALE***

#### **Capitolo 1**

<b>La proposta del Comitato ministeriale tecnico scientifico (CTS) per una valutazione premiale degli insegnanti</b>	<b>21</b>
<b>1.1 I punti di riferimento</b>	<b>21</b>
1.1.1 Il mandato	21
1.1.2 Il contesto normativo	21
1.1.3 Gli insegnanti e la valutazione	23
<b>1.2 Una sperimentazione per individuare e premiare in ogni scuola gli insegnanti meritevoli di generale e comprovato apprezzamento professionale (“metodo reputazionale”)</b>	<b>24</b>
1.2.1 Il problema di fondo	24
1.2.2 L’ipotesi di lavoro	25
1.2.3 L’affacciarsi di un modello “sperimentale”	26
1.2.4 La necessità di una validazione	26
<b>1.3 Il metodo “reputazionale”: obiettivi, vantaggi e limiti</b>	<b>27</b>
1.3.1 Gli obiettivi di una valutazione degli insegnanti	27
1.3.2 Vantaggi attesi del modello <i>Valorizza</i>	27
1.3.3 Il modello adottato dal MIUR	28
1.3.4 Limiti del modello	30
<i>Riferimenti bibliografici</i>	31
<i>Note</i>	31

<b>Capitolo 2</b>	
<b>L'impianto della sperimentazione</b>	<b>33</b>
<b>2.1 Premessa</b>	<b>33</b>
<b>2.2 La comunicazione del metodo e le candidature alla sperimentazione</b>	<b>33</b>
2.2.1 La comunicazione alle Organizzazioni Sindacali e il contesto generale	33
2.2.2 Comunicazione alle scuole e loro adesione	33
2.2.3 La comunicazione scuola per scuola	<b>36</b>
<b>2.3 Attori e organismi coinvolti</b>	<b>37</b>
2.3.1 Attori esterni alle scuole	37
2.3.2 Attori e organismi interni alle scuole	38
2.3.3 Attori esterni alle scuole e indipendenti dal Ministero	39
<b>2.4 Gli strumenti</b>	<b>39</b>
2.4.1 Il curriculum vitae	39
2.4.2 Il questionario di autovalutazione	40
2.4.3 I questionari per l'utenza	40
<b>2.5 Le Linee guida del MIUR</b>	<b>41</b>
<i>Note</i>	46

## *Parte Seconda*

### ***LA RICERCA DELLE FONDAZIONI: L'ANALISI QUALITATIVA E QUANTITATIVA PER VALIDARE L'EFFICACIA DEL METODO SPERIMENTATO***

<b>Capitolo 3</b>	
<b>Analisi qualitativa dei risultati della sperimentazione <i>Valorizza</i></b>	<b>49</b>
<b>3.1 Premessa</b>	<b>49</b>
<b>3.2 Il disegno della ricerca</b>	<b>49</b>
3.2.1 Obiettivi e oggetto della ricerca	49
3.2.2 L'individuazione delle scuole	50
3.2.3 Fasi della ricerca, tecniche di raccolta e analisi dei dati	51
<b>3.3 La descrizione del processo sperimentale</b>	<b>54</b>
3.3.1 L'adesione delle scuole	54
3.3.2 Il processo valutativo	58
<b>3.4 La sperimentazione tra sguardi esterni e voci dei protagonisti</b>	<b>78</b>
3.4.1 Oltre una <i>vexata quaestio</i> : valorizzare gli insegnanti	78
3.4.2 Riflessività e miglioramento: utilità dell'autovalutazione dei docenti	80
3.4.3 <i>Valorizza</i> : un modello di valutazione sperimentale, gestito dalla comunità scolastica, contestuale, agile e plurale	81
3.4.4 Metodo reputazionale e strumenti: un difficile compromesso?	83

3.4.5	Criticità del processo sperimentale	87
3.4.6	Quali prospettive di differenziazione remunerativa, di sviluppo professionale e/o di carriera apre <i>Valorizza</i>	91
3.4.7	L'integrazione tra valutazione, premialità e formazione	92
<b>3.5</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>93</b>
	<i>Riferimenti bibliografici</i>	98
	<i>Note</i>	98

## Capitolo 4

	<b>Analisi statistica dei risultati della sperimentazione <i>Valorizza</i></b>	<b>99</b>
<b>4.1</b>	<b>Premessa</b>	<b>99</b>
<b>4.2</b>	<b>Che cosa ha influenzato le scelte dei nuclei di valutazione durante la sperimentazione <i>Valorizza</i>?</b>	<b>102</b>
4.2.1	Le variabili di cui possiamo studiare gli effetti	102
4.2.2	I risultati che emergono dalle stime	106
4.2.3	Convergenza di opinioni tra i membri dei nuclei di valutazione	112
<b>4.3</b>	<b>Il metodo reputazionale di <i>Valorizza</i> ha funzionato?</b>	<b>115</b>
4.3.1	Gli indicatori disponibili per la fase di validazione	117
4.3.2	Cosa suggeriscono gli indicatori basati sui questionari di validazione	120
4.3.2.1	Maggioranza favorevole o contraria alle decisioni del nucleo	120
4.3.2.2	Divergenza tra decisioni del nucleo e opinioni delle componenti scolastiche	122
4.3.2.3	Esistono e quanti sono gli insegnanti meritevoli tra i non premiati?	125
4.3.2.4	Esistenza di divergenze profonde tra decisioni del nucleo e opinioni delle componenti	127
4.3.2.5	Chi sono gli insegnanti meritevoli non premiati?	130
<b>4.4</b>	<b>Conclusioni</b>	<b>131</b>
	<i>Note</i>	134

## *Parte Terza*

### ***LE OBIEZIONI AL METODO REPUTAZIONALE E LE PROPOSTE DELLE FONDAZIONI***

## Capitolo 5

	<b>Alcune obiezioni emerse</b>	<b>139</b>
<b>5.1</b>	<b>Premessa</b>	<b>139</b>
<b>5.2</b>	<b>Le obiezioni raccolte durante e dopo la sperimentazione</b>	<b>139</b>

<b>Capitolo 6</b>		
<b>Proposte per il miglioramento del metodo <i>Valorizza</i></b>		<b>145</b>
<b>6.1</b>	<b>Premessa</b>	<b>145</b>
<b>6.2</b>	<b>Proposte di miglioramento degli strumenti del MIUR</b>	<b>145</b>
<b>6.3</b>	<b>Proposte di miglioramento riguardo alle procedure e all'applicazione da parte del MIUR</b>	<b>147</b>
<b>6.4</b>	<b>Proposte di correttivi per gli eventuali sviluppi a regime di <i>Valorizza</i></b>	<b>149</b>

<b>Capitolo 7</b>		
<b>Proposta per una seconda sperimentazione MIUR (<i>Valorizza II</i>)</b>		<b>151</b>
<b>7.1</b>	<b>Premessa</b>	<b>151</b>
<b>7.2</b>	<b>L'esigenza di una validazione più completa del modello e delle procedure</b>	<b>151</b>

<b>Capitolo 8</b>		
<b>Proposta: <i>Valorizza</i> a regime?</b>		<b>153</b>
<b>8.1</b>	<b>Premessa</b>	<b>153</b>
<b>8.2</b>	<b>L'applicazione del metodo <i>Valorizza</i> a regime</b>	<b>154</b>
	8.2.1 Più remunerazione globale per i meritevoli	154
	8.2.2 Più prestigio e carriera "professionale"	154
	8.2.3 Più carriera "funzionale"	155
	8.2.4 Considerazioni conclusive	155
<b>8.3</b>	<b>Quanti insegnanti è opportuno premiare?</b>	<b>156</b>
	8.3.1 Premi di almeno due mensilità annuali per tre anni al 20% dei docenti di ogni scuola	156
<b>8.4</b>	<b>Una modalità soft per portare gradualmente a regime il metodo <i>Valorizza</i></b>	<b>156</b>
	8.4.1 Per una diffusione graduale e progressiva del metodo	156
	8.4.2 Per un supporto all'implementazione e alla diffusione del metodo <i>Valorizza</i> sul territorio nazionale	158
<b>8.5</b>	<b>Informare (e coinvolgere?) le Regioni su <i>Valorizza</i></b>	<b>159</b>
<b>8.6</b>	<b>Stima dei costi dell'applicazione di <i>Valorizza</i> al sistema scuola</b>	<b>159</b>
	<i>Note</i>	160

<b>Capitolo 9</b>		
<b>Proposta: un fondo per la formazione in servizio <i>on demand</i>?</b>		<b>161</b>
	<i>Note</i>	162

## **Allegati**

Allegato 1 – Lettera di Dirk Van Damme (Direttore CERI e responsabile TALIS dell’OCSE) sulla sperimentazione <i>Valorizza</i> inviata al MIUR in data 23 novembre 2011	165
Allegato 2 – Estratto di tabelle e grafici relativi alla Terza indagine sugli insegnanti curata dall’Istituto IARD (2010) e la ricerca ANP-Nomisma (2009)	169
Allegato 3 – Slide del MIUR di presentazione di <i>Valorizza</i> alle scuole	175
Allegato 4 – Strumenti e Linee guida del MIUR per la gestione del processo di valutazione	183
Allegato 5 – Criteri per la valutazione all’interno del progetto <i>Valorizza</i>	221
Allegato 6 – Comunicazione del Capo Dipartimento per la programmazione e gestione delle risorse umane, finanziarie e strumentali del MIUR ai componenti dei nuclei di valutazione (Roma, 13 maggio 2011)	225
Allegato 7 – Strumenti predisposti dalle Fondazioni per l’attività di ricerca e di validazione sulla sperimentazione <i>Valorizza</i>	229

**Fondazione per la Scuola della Compagnia di San Paolo**

**Associazione TreeLLLe**